



Pracovní skupina I. - Osoby a rodiny ohrožené, rizikové, v problémech a krizi

ZÁPIS ZE SETKÁNÍ

Číslo zápisu: 9/2009

Datum: 3. 8. 2009 14:30 – 16:30h

Místo setkání: Zasedací místnost nad sociálním odborem, 1.patro, Kyjov

Přítomni: M. Loutná, I. Svobodníková, J. Kalousová, J. Mikulčíková, R. Tesaříková, B. Šibalová, J. Hoférek, K. Kubíková, A. Kobidová, Ž. Kalová

Odborný host: V. Janků

1. Program na dnešní setkání
2. Cíle komunitního plánu
3. Problémy
4. Priority
5. Závěr, plán práce na další setkání

Setkání I. skupiny volně navázalo na setkání pro tvorbu koncepce rodinné politiky - seminář Rodina včera, dnes a zítra aneb Význam a potřeby rodiny v soudobé společnosti, proto bylo toto setkání zaměřeno zejména na rodinu a na způsob vytvoření priorit do komunitního plánu. Skupina byla vedena Vítem Janků, ředitelem Centra pro rodinu v Brně. Využity byly poznámky ze setkání I. skupiny ze 14. 7. 2009, kdy se diskutovalo o problémech, na které je třeba se zaměřit. Z těchto problémů je třeba sestavit priority a z těchto priorit následně vyvodit konkrétní opatření, která budou provedena.

Komunitní plán by měl být zaměřen zejména na to, které služby v dané oblasti chybí, pro kolik lidí by služba měla být zřízena, jaké konkrétní kroky by měly být provedeny k uskutečnění plánu a kdo se jich ujme → Komunitní plán by měl být proveditelný v praxi. Za návrh komunitního plánu jsou *zodpovědní konkrétní účastníci*, tzn. ti se snaží komunitní plán realizovat. Je třeba provádět kontrolu toho, jak se plán daří plnit. Cílem je tedy vygenerovat služby, které na Kyjovsku chybí a jsou potřebné. Cílem sociálních služeb by mělo být zapojení lidí zpátky “do života”. Osobní odpovědnost by měli mít poskytovatelé sociálních služeb.

Problémy, které jsme určili na minulém setkání 14.7.09 (výčet není finální)

1. Funkčnost rodiny – Je dobré o aktivitách podporujících „zdravé“ a funkční rodiny napsat do komunitního plánu rozvoje, ale není možné tyto aktivity zahrnout do finanční podpory v rámci sociálních služeb dle zákona o sociálních službách (sociální služby slouží pro rodiny v problémech)
2. Prevence
3. Aktivity pro děti předškolního věku
4. Specifické formy bydlení
5. Osvěta

PRIORITNÍ OBLASTI K ŘEŠENÍ - (výčet není finální, je třeba doplnit i z předchozích zápisů a jednání, použít i realizované průzkumy)

Pozn. u každé priority vytvořit maximálně pět opatření, protože víc není proveditelné.

Pozn. při plánování se mapují i kapacity zařízení, dochází však ke zkreslení, protože ze strachu z konkurence, to vede často poskytovatele k neustálému rozšiřování služeb a uvádění plné kapacity. Jeví se to pak, že je potřeba zřizovat nové zařízení. Po zkušenostech z Brna se ukázalo jako lepší varianta “otevřít karty”, sdělit realitu obsazenosti zařízení, tedy “předávat” si klienty a spolupracovat.

1) Aktivity zaměřené na funkčnost rodiny

1.1 Podpora aktivit podporujících rodiny (mimo sociálním zákonem vymezené služby)

1.2 Aktivity pro děti předškolního věku

1.3 Vzdělávání pro pracovníky v sociální oblasti pro rodinou asistenci

1.4 Rozšíření rodinné asistence do obcí Kyjovska, do potřebných rodin (navázat větší spolupráci s OSPOD)

1.5 Rozšíření vzdělávání pro uživatele, rodičovské kompetence – v současnosti dva poskytovatelé těchto kurzů M. Mikulková, Agentura pro občany. (např. v Brně mají dva typy – pro sociálně slabé je to zdarma jako forma sociální služby, pro běžnou veřejnost jde o placené kurzy např. 1000 Kč – 8 dílů po 3 hodinách).

1.6 Zvýšení kapacity poradenských služeb, chybí psycholog a rodinná terapie

2) Prevence

2.1 Vytvoření pracovní skupiny pro programy prevence na školách – u každého opatření nutné napsat zdůvodnění, proč to tak děláme

2.2 Vytvoření koncepce vzdělávání preventivistů

2.3 Vytvoření nabídky programů prevence (druh, kdo ji provádí, na koho je zaměřená, finance)

3) Informovanost

3.1 Vytvořit socio-infocentrum: Zvážit možnost stávající informační centrum rozšířit o sociální oblast – po zkušenostech z Brna by otevírací doba neměla korespondovat s úředními hodinami, vhodná otevírací doba je např. od 9:00 – 18:00, toto socio - infocentrum je potřeba mít co nejdéle otevřené, co nejlíp dosažitelné cílové skupině. Nemělo by být v poschodí, mělo by být ve středu města, využít např. propojení se současným informačním centrem města Kyjov, např. doškolen již stávajícího pracovníka, zjistit jeho vytížení, jsou ochotní zvýšit jeho kompetenci? Např. by tam mohl být zřízen i Family point (VZP podporuje - dává finance např. na přebalovací pult). Bylo by dobré uspořádat setkání ohledně socio-infocentra, účastníci setkání: I.Sk + kompetentní osoby z MÚ + osoby z infocentra, a zároveň zvážit zřízení Family pointu – jako vyjádření „úřad přátelský rodině – ověřit, zda by byl využíván, konzultovat např. s matkami z mateřských center. Family point je místo v centru města, kam se může maminka uchýlit (nakrmit, nakojit..) Maminky family point mohou využívat i jako místo setkávání. Ukazuje, že běžná rodina se o sebe umí postarat sama, jen potřebuje prostor. Je chápán jako výraz přátelskosti vůči rodině a provozuje své web stránky, kde se můžou i lidé obracet s dotazy. Je to také místo pro získávání informací a poradenství. Najít variantu, která by stála nejméně peněz.

3.2 *Webové stránky - interaktivní webová databáze - projekt OP LZZ*

3.3 *Adresář – aktualizace, dotisk - projekt OP LZZ*

4) Specifické formy bydlení

4.1 *Dům na půli cesty pro děti z dětských domovů a pěstounských rodin – kontaktovat sociální kurátory a zjistit stav, potřebu, možnosti*

4.2 *Ověřit další návrhy kurátoar, pracovníků OSPOD a poskytovatelů soc.sl.*

Z podnětu veřejnosti: “Nedívat se na člověka skrz prsty. Vždy je v člověku kus dobra, jen ho objevit.”

Zápis provedla : Karolína Kubicová